



SINTESI GIURISPRUDENZIALE STRUTTURATA

CORTE DEI CONTI – SEZ. GIURISDIZIONALE LOMBARDIA

SENTENZA DEL 20/04/2026, N. 69/2026

Un'analisi sul confine tra "Scudo Erariale", Legge Foti e responsabilità per omissioni nel ruolo di RUP e Progettista.

1. PARTI DELLA CONTROVERSIA

Ricorrente

Procura Regionale presso la Corte dei Conti (Lombardia)

Resistente

Arch. Alessandro Donadini
(nella qualità di RUP e Progettista
per il Comune di Solbiate con Cagno)

Controinteressata

Non specificata

6. ESITO DEL GIUDIZIO



Condanna al pagamento di **€ 21.735,28**
(a fronte di una richiesta iniziale
di **€ 396.000,00**).

2. IL FATTO: La Genesi del Contenzioso

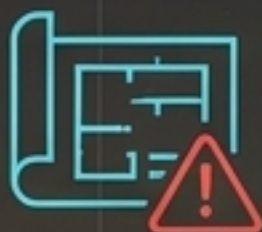


2. IL FATTO: L'Anatomia delle Omissioni (Le Carenze di Donadini)

Carenze Progettuali



Assenza totale di documentazione tecnico-economica (D.P.R. 207/2010): capitolato, analisi prezzi, relazioni specialistiche.



Elaborati grafici mancanti e computo metrico privo di stime.



Omessa verifica e validazione del progetto definitivo-esecutivo.

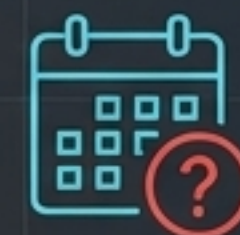
Carenze Esecutive



Frazionamento artificioso in 4 lotti affidati a imprese prive di qualificazione SOA.



Omessa nomina del Direttore Lavori e dei Coordinatori della Sicurezza.



Assenza di verbali di consegna lavori e date certe di fine lavori.

3. DIRITTO E MOTIVAZIONE: Il Nodo del Diritto Intertemporale

La Nuova Legge

Legge Foti (L. 1/2026)

Ha portata **retroattiva** sui giudizi pendenti.

La Norma Speciale

Scudo Erariale (Art. 21, D.L. 76/2020)

Esenta dalla colpa grave commissiva, ma sanziona severamente la **colpa grave omissiva**.

Ratio Decidendi

Lex specialis derogat legi generali: Il Giudice stabilisce che lo “Scudo” ha un disegno unitario ed emergenziale. Le **omissioni** (come quelle del RUP) restano disciplinate dalla norma speciale previgente, neutralizzando la retroattività della Legge Foti. **La condotta inerte non è mai tutelata.**

3. DIRITTO E MOTIVAZIONE: La Riqualficazione del Danno

Richiesta Principale (€ 396.000)

Respinta. La pura perdita di un finanziamento pubblico non genera danno erariale in re ipsa senza prova di distrazione di risorse proprie.

Richiesta Subordinata (€ 172.811)

Parzialmente Respinta. Le opere realizzate dalle imprese, pur prive di collaudo attuale, risultano astrattamente collaudabili con future integrazioni, ergo non sono spese totalmente inutili.

Danno Accertato (€ 21.735)

Accolto. Si condanna solo per i costi totalmente indebiti: doppia progettazione meccanica, incentivi tecnici RUP non maturati, e 50% delle spese del verificatore terzo (Ing. Tagliati).

4. PRINCIPIO DI DIRITTO

In tema di responsabilità amministrativa, il danno da perdita di finanziamento pubblico richiede **PROVA RIGOROSA** del nocumento patrimoniale. Il regime derogatorio dello “**SCUDO ERARIALE**” si applica alle condotte omissive gravemente colpose, prevalendo quale **LEX SPECIALIS** anche a fronte delle modifiche retroattive della **LEGGE FOTI**.

5. MASSIMA

“Il disegno unitario e coerente del legislatore recato dall’art. 21, c. 2 d.l. 76/2020 (...) riguarda tanto le condotte attive che omissive; conseguentemente queste ultime rimarranno disciplinate dalla normativa speciale previgente, non risultando applicabili le rilevanti modificazioni retroattive introdotte con la legge Foti.”

(Rif. Punto 6.3)

Coordinate Normative e Tematiche

7. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Art. 21, c. 2, D.L. 76/2020
(Scudo Erariale)

Legge n. 1/2026
(Legge Foti - Retroattività)

D.P.R. 207/2010
(Regolamento Appalti previgente)

D.Lgs. 50/2016
(Codice dei Contratti previgente)

8. ARGOMENTI / TAG

[Responsabilità Amministrativa]

[Colpa Grave Omissiva]

[Scudo Erariale]

[Danno da Perdita Finanziamento]

[Doveri del RUP]

9. CONSIGLI UTILI: Per le Pubbliche Amministrazioni (PA)



Separazione delle Funzioni

Evitare il cumulo dei ruoli di RUP e Progettista in una singola figura senza l'ausilio di validatori terzi, specialmente in opere complesse con fondi PNRR o regionali.



Rigore nei Collaudi e Pagamenti

Sospendere l'erogazione di pagamenti e incentivi tecnici (ex art. 113) in assenza di documentazione formale completa e verbali di consegna o fine lavori.



Monitoraggio Bandi Esterni

Procedimentalizzare il monitoraggio dei requisiti stringenti imposti dai bandi regionali (tempistiche, qualificazioni SOA) per neutralizzare il rischio di revoca e obbligo di restituzione fondi.

9. CONSIGLI UTILI: Per gli Operatori Economici (OE)

Verifica Qualificazioni SOA

Rifiutare affidamenti diretti o frazionati se sprovvisti della categoria SOA adeguata per l'importo prevalente reale. Il rischio è l'impossibilità di collaudo e il blocco dei pagamenti.



Esigere Trasparenza Contrattuale

Sospendere l'avvio delle attività cantieristiche in presenza di evidenti anomalie progettuali (es. doppio capitolato d'appalto incoerente nello stesso progetto).



Pretendere le Formalità

Assicurarsi sempre della presenza della formale nomina del Direttore dei Lavori e del verbale ufficiale di consegna lavori prima di iniziare qualsiasi operazione, a tutela del proprio credito.



10. ALTRE NOTE DELL'ESPERTO: L'Inquadramento Strategico

Consolidamento sul Danno

La sentenza rafforza un orientamento rigoroso: la "perdita di un finanziamento" non equivale automaticamente a "danno erariale" se l'Amministrazione non è costretta a distogliere proprie risorse specifiche. L'onere probatorio per l'accusa è severo.

Innovazione sul Diritto Intertemporale

Risolve brillantemente l'attrito tra lo Scudo Erariale e la retroattività della Legge Foti, affermando la prevalenza ermeneutica dello Scudo per preservare il rigore sulle omissioni pubbliche.

Monito contro la Burocrazia Difensiva

L'intero impianto logico lancia un avvertimento chiaro: l'inerzia del RUP e le omissioni documentali (il "non fare") non godono di alcuna esimente speciale, rendendo il dipendente pienamente esposto.

Contenuto generato con il supporto dell'AI - NotebookLM e supervisionato da Stefano Oricchio.